

Контроль роста территории городов путем реновации неблагополучных районов*

Демидова Т.О., Бурило Н.А.

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)

г. Новосибирск, Российская Федерация

yunie2001@yandex.ru, itc@sibstrin.ru

Аннотация. В сложившейся мировой урбанистической ситуации сложно найти город, лишенный неблагополучных районов. В статье рассматриваются: элементы формирования городской структуры, причины формирования трущоб и оценка их реновации с дополнительной целью контроля роста территории города, а также эффективность такого проекта. Успешная реновация трущоб способна значительно улучшить не только городскую среду, но и повлиять на состояние государства, став частью политики. Анализ темы осуществляется на базе нескольких разномасштабных примеров из России, СССР и зарубежья. В результате сравнительного анализа и детального разбора формулируется перечень требований к размерам городской территории и оценивается эффективности мер по “двойной” реновации.

Ключевые слова: реновация, трущоба, неблагополучные районы, рост территории, городская среда.

ВВЕДЕНИЕ

Первые городские образования появились еще в медном веке, но до сих пор концепция совместного проживания в форме города используется человечеством как наиболее успешная. Городской структурой пользуются более 55% населения мира ежедневно, и число это активно растет, несмотря на это вопрос организации городского пространства недостаточно изучен и стоит особенно остро, в связи с чем проблемы в этой области стремительно накапливаются.

На 2019 год в Российской Федерации насчитывалось 1117 городов, малых и особо крупных, но проблема иррационального разрастания присуща не только мегаполисам, поскольку обуславливается в большинстве своем не только перенаселением, но и плохо сформированной структурой с безжизненными неэксплуатируемыми “заплатками”. Такими часто становятся старые или заброшенные промышленные зоны, районы коттеджной или дачной застройки, а также плотные спальные жилые массивы, ставшие трущобами.

Появление в городе неблагополучных кварталов влияет на все его сферы: экономическую, социальную, культурную, демографическую и визуальную; создавая маргинальную среду, снижая стоимость прилегающей недвижимости и общий имидж города.

Однако существует возможность решить, как вопрос бесконтрольного роста территории городов, так и трущоб,

при грамотном рассмотрении эти проблемы могут нейтрализовать друг друга. Территории, занятые неблагоприятной застройкой можно реновировать превратив в деловые кварталы, парки или совершенно новые жилые районы, что реабилитирует как область реновации, все прилегающие территории, так и поднимет престиж город в целом.

Целью исследования является привлечение внимания к реновации как к способу реабилитации неблагоприятных селитебных зон и контроля иррационального роста территории города. Также будет рассмотрен вопрос о целесообразности такой реновации с экономической и социальной точки зрения, и сформулирован ряд правил, предъявляемых к размерам городской территории.

Достичь поставленных целей поможет последовательное выполнение задач: изучение вопросов планировки городской среды, градообразования и причин роста размеров городов, появления в них неблагополучных районов с функциональной стороны, анализ “трущоб” советской застройки и Берлинской реновации, начатой в 1989 году. Также планируется определить ряд желательных требований к размерам комфортного города и степень эффективности мер по реновации.

ГЛАВА 1

Сеть городов распространена по всему миру и в зависимости от своей функции, продиктованной государством или географическим положением города, подразделяются на типы: административные, промышленные, транспортные, научные, торговые, культурные, военные и рекреационные. Как правило тип присваивается городу в соответствии причинами его основания, и накладывает тот или иной отпечаток на его структуру. Так, например, города построенные на границе государства, у выхода в пролив или море в большинстве своем имеют стратегическое значение военного и экономического характера.

В СССР широко была распространена концепция плановых быстро возведенных моногородов, что было прежде всего связано с индустриальным развитием общества и необходимостью максимально эффективного использования трудовых ресурсов на благо экономики. Часто моногородами выступали закрытые военные города, которые обрели свободу лишь со временем. На данный момент населенные пункты во главе с функционирующим градообразующим предприятием все еще существуют, однако и они постепенно расширяют спектр работы, что связано с всеобщей нестабильностью экономики и сменой сфер влияния в сторону информационного общества.

* Статья публикуется по рекомендации программного комитета Международной научно-технической конференции “Строительство, архитектура и техносферная безопасность”, <https://iccats.org>

Современные российские, так и зарубежные исследователи уже утвердили, что в Советском Союзе трущобы возникали наиболее быстро именно в социалистических моногородах, что прежде всего связано со скоростным и примитивным строительством. Города возводились не для комфортной жизни людей в них, а для запуска эффективного производства и налаживания экономики. В данном случае инициатором роста существующего города или появления нового является государство, в следствии чего оно же и выступает виновником складывания некачественной урбанистики и появления трущоб, что уже в свою очередь влияет на экономические и социальные факторы, а также миграционные потоки.

Ярким примером представляется Дивногорск, обретший внимание и статус временного поселка для гидростроителей при строительстве Красноярской ГЭС. А статус города лишь в 1963 году, несмотря на который инфраструктура не была усовершенствована, а временные постройки вместо реновирования обрели постоянный статус. Город застраивался многоэтажными домами по принципу террас ступеней, спускающихся с гор к реке. Дивногорск обладает большим туристическим потенциалом, главными достопримечательностями принято считать горы и Енисей, однако реализовать этот потенциал мешает плохо организованная городская среда, отсутствие комфортного благоустройства и инфраструктуры. В последние годы в городе начали развивать горнолыжный спорт — функционирует горнолыжный центр «Филаретов ключ», чем привлекает еще больше инвестиций и внимания.

В российской исторической литературе наблюдается тенденция аналогичная Индийской: несмотря на наличие в стране больших ареалов трущоб практически отсутствуют исследования об истории государственной политики в отношении трущоб, что свидетельствует о непризнании данной проблемы государством и отказе от движения в сторону ее решения. Трущобы рассматривались только как продукт капитализма, которого не может быть в Советском Союзе. Считалось, что социалистическая урбанизация была процессом планируемым и регулируемым, поэтому ей удавалось избегать появления трущоб.

Типы городам присваиваются не только по принципу функционального устройства, но и по количеству населения, как правило многофункциональные города наиболее купные и быстрорастущие, привлекая кадры и финансы они быстро переполняются. Ускоренный рост города, вызванный его экономической успешностью, можно назвать еще одной причиной формирования неблагоприятных районов, так как между развитием города и его “раздуванием” прослеживается ощутимая разница. Планомерное развитие городских территорий предполагает масштабирование не только скоро возведенных селитебных зон, но и рекреаций, торговых, производственных и общественно-деловых зон с благоустройством и соответствующей муниципальной и транспортной инфраструктурой. Только таким образом можно создать комфортную городскую среду, однако такое проектирование требует долгих согласований, финансовых и кадровых вложений, что редко выгодно инвестору-государству. Иначе же создается маргинализирующий благоустроенный исключительно жилой массив на отдаленных

доступных по цене территориях. Таким образом первым можно установить необходимость выстраивания разносторонней планировочной структуры города для его “без трущобного” развития.

Во втором же рассмотренном случае наблюдается иное распределение сил влияния: доминирующим выступает экономический фактор, который руководит миграционными потоками, там самым “раздувая” город и складывая неблагоприятные районы. Примером такого города выступает современная Москва, которая является крупным экономическим центром притяжения.

Для более полного рассмотрения вопроса трущоб и их реанимирования обратимся к зарубежному исторически непростому примеру. В 1989 году была сломана Берлинская стена, которая на протяжении сорока лет служила государственной границей. В результате чего, власти города оказались перед лицом серьезной проблемы, центр крупного европейского города стал неблагополучным и заброшенным. Реновацию было решено проводить в несколько этапов на основе сетки и типологии улиц довоенной застройки Берлина. Особое внимание было уделено сохранению истории, зонам рекреации, прогулки и площадям. Архитекторский штат использует принцип встраивания современной структуры в традиционные блоки, таким образом можно судить, что после реновации Берлин приобрел гораздо больше, чем имел в довоенные годы. Так как во время восстановительных работ к городской среде отнеслись серьезно и сумели по-настоящему оживить город.

Рассмотренный “Берлинский” метод формирования трущоб, конечно, не является распространенным, однако это не умоляет заслуг по их реновированию. Катастрофы часто заставляют людей оставить заселенные территории, но это не значит, что города не заслуживают второго шанса. Данный случай показывает, что обновление запущенных территорий возможно и в большинстве случаев гораздо более выгодно по экономическому, экологическому и социокультурному факторам, чем новое строительство.

ГЛАВА 2

Современные эволюционные процессы, связанные с городской средой обусловлены урбанизацией, а значит все они направлены на возвышение роли городов в целом.

Объектом исследования является реновация неблагополучных районов, некоторые способы появления которых были рассмотрены ранее, однако дополнительный интерес вызывает влияние трущоб на городскую среду. Город — это сложная многосоставная и почти “живая” система, неисправность отдельных деталей которой может серьезно сказываться на функционировании ее в целом.

Последние экономические тенденции и развитие городского пространства далеко продвинулись по отношению к традиционным правилам развития территорий. Эволюция города характеризовалась адаптацией и изменчивостью к конкретным обстоятельствам, которые отличались в разные периоды времени во время роста города. В результате мы получаем многослойность и индивидуальность. У каждого города есть своя специфическая стратегия развития, складывающаяся исторически или созданная градостроителями, но неблагополучные районы не вписываются ни в один из вариантов.

Таким образом трущобы выступают угрозой для формирования комфортной городской среды, ликвидация которой способна повлечь и решение и других вопросов. В частности, реновируя трущобы мы повышаем эффективность эксплуатации территории города, тем самым препятствуя ее излишнему росту.

В случае, когда мы говорим о контроле роста территории города, возникает необходимость определения границ.

Границы современного градостроительства — это не только ссылка на территорию, а путеводитель по экономико-географическим процессам. Главное — выделить причины и проблемы, а далее искать решения различными методами, учитывая все задействованные направления. Приоритетными направлениями являются социальная, экономическая, экологическая и природная среда.

Как правило, городские территории разрастаются не равномерно, так как существуют естественные или культурные преграды, такими часто служат водоемы, лесные массивы или крупные культурно-исторические объекты. Однако накладываются и другие ограничения, например, одним из непопулярных ограничений по ширине города выступает константа Маркети. Продиктована она простым условием доступности поездки от окраины до центра на самом популярном транспорте за 30 минут, что в полной мере способно обеспечить для жителей комфортное посещение делового центра и загорода. На данный момент всерьез это правило не рассматривается градостроителями по причине его неконкретности и затрудненности реализации. Полное принятие стандарта Маркети, а главное его использование свидетельствовало бы о полной организованности внутренней структуры городов, их инфраструктурной и транспортной обеспеченности.

В виду протекающей урбанизации ключевым фактором в росте территории города является агломерация. Большинство мировых столиц и крупных городов обладают лишь номинальными границами, так как мгновенно перетекают в ее территории. Однако агломерационное устройство имеет некоторые спекулятивные предпосылки, во-первых, потому что число жителей снижается даже в городах миллионниках, а присоединение новых территорий к всеобщему “спеканию” статистически скрадывает демографическую неустойку, чем активно пользуется чиновничий аппарат. Во-вторых, существует риск поглощения агломерации статусом крупного города, что автоматически грозит отдаленным районам критически низким вниманием и финансированием, а значит и ускоренным формированием трущоб. Таким образом складывается ситуация, в которой урбанизация высыпает и агрессором, и спасителем, а управлять этим можно только при условии полной заинтересованности всех органов городской администрации, градостроителей и даже жителей города. Всеобщими усилиями удастся сохранить функции и возможности агломерации, не допустив складывания трущоб.

Решению проблемы с агломерацией также поможет пространственное развитие городов в пользу полицентрической модели, а именно намеренной передачи “точки” в районах, удаленных от центра. В роли “точки” могут быть объекты торговой и развлекательной инфраструктуры, бизнеса и общественных центров, которые служат основой для

создания автономной территории с собственной инфраструктурой для отдыха и работы непосредственно в месте жительства.

Помимо всего прочего положительные черты нового реанимированного города проявятся и в других сферах, например, в комфортном городе не стоит острый вопрос уличной преступности, и вандализма, проблемы связанные с миграцией образованного населения, а значит и кадровый недостаток тоже не встанут остро в благоустроенных городах, а также увеличение числа без трущобных городов свидетельствует о подъеме государственного престижа, так как напрямую положительно влияет на его культурное, экономическое, а вследствие и политическое состояние.

Нельзя не сказать, что и реновация неблагополучных районов, и контроль чрезмерного роста территории городов, а особенно два условия в тандеме особенно благоприятно сказываются на экологии. Городские территории не служат на благо экологической гармонии, но особенно с этой задачей не справляются трущобы, бесконтрольно увеличивающиеся и заполняющие экологически здоровые пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения и анализа темы реновации неблагополучных районов был выявлен ряд закономерных выводов.

В первую очередь подтвержден тезис о эффективности проектов, сочетающих в себе реновацию неблагополучных районов, направленную на удержание городских границ. Реновация позволяет экономить финансовые, территориальные, экологические и другие ресурсы, при этом отлично справляясь в борьбе с иррациональным заполнением городских пространств трущобами.

Как показывают примеры решение вопроса по реновации трущоб требует индивидуального рассмотрения в каждом случае, однако целесообразность таких проектов не вызывает сомнений, они с успехом адаптируются к реализации в разных контекстных условиях.

Современные экономические, социальные, демографические изменения не позволяют городам существовать на том же, традиционном уровне. Преобразования градостроительной системы затрагивают интересы как всего населения, так и властей. Предстоит решить ряд вопросов в управлении территориальным развитием при определенных позитивных и негативных изменениях в этой сфере. Положительной современной тенденцией является комплексное стратегическое развитие городов, которое учитывает их особенности, сильные стороны и ограничения.

Прослеживается и растущая популярность реновации неблагополучных районов, поэтому одной из основных целей доклада является популяризация подобных проектов для формирования более комфортной городской среды, а значит и решению некоторых современных градостроительных проблем.

По итогам работы остается открытая перспектива на изучение реновирования и рефункционализации неблагополучных территорий с другими целями, также рассмотрение вопросов агломераций и городского планирования в будущем. Актуальным к рассмотрению остается вопрос выгодных методических предложений по реанимированию трущоб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калиновская С.В. Динамика роста территории города Москвы / С.В. Калиновская, Е.Н. Чернявская // Вестник ландшафтной архитектуры. – 2014. – Т. 1, №4. – С. 34-40
2. Ketova E.V. Historical Trends' Analysis of Urban Planning (on the Example of Siberian Cities) / E.V Ketova, B. J.O. Lesotova // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 953 (2020) 012014. – 2020. – Vol. 2, is. 5(4). – P. 5-15.
3. Смирнягин Л.В. Агломерация: за и против // Муниципальное развитие в цифрах и фактах. – 2016. – Т. 3, №3. – С. 162-174.
4. Бойко Д.О. Регулировании роста территории крупного города // Аграрная наука – основа успешного развития АПК и сохранения экосистем. (Волгоград, 31 января – 02 февраля 2012 года). – Волгоград, 2012. – С. 319-322.
5. Асе Е. В. Дизайн в пространстве и жизни города // ТЭ. – 1980. – № 6
6. Абрамова А.А. Анализ социально-культурных функций и архитектурной композиции пешеходных пространств городского центра исторических городов. В кн.:

Роль научных исследований в практике градостроительного проектирования. – М., 1979.

7. Андре К. Некоторые вопросы реконструкции городских общественных центров, в кн.: Оздоровление городской среды при планировке жилых районов. – М.: Стройиздат, 1977.
8. Земцов Ю.И. Объект притяжения людей, Архитектура СССР, Вып. 1, 1984.
9. Журнал "Благоустройство&Ландшафт". Электронный ресурс. – URL: <http://bljournal.com> (дата обращения 01.08.2022)
10. Крашенинников А.В. Жилые кварталы: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1988. – 87 с.
11. Максимов С.Н., Сиротникова М.В. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных программ реновации городских территорий. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41187216> (дата обращения 01.08.2022).
12. Демидова Е.В. Проблема реабилитации городских пространств // Академический вестник №2. УралНИИпроект РААСН. – 2009.

DOI: 10.24892/RIJE/20220308

Control of the Growth of the Territory of Urbans by Renovating Unfavorable Areas

Demidova T.O., Burilo N.A.

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin)
Novosibirsk, the Russian Federation
yunie2001@yandex.ru, itc@sibstrin.ru

Abstract. In the current global urban situation, it is difficult to find a city devoid of disadvantaged areas. The article considers: the elements of the formation of the urban structure, the reasons for the formation of slums and the assessment of their renovation with the additional purpose of controlling the growth of the city territory, as well as the effectiveness of such a project. Successful renovation of slums can significantly improve not only the urban environment, but also affect the state of the state, becoming part of politics. The analysis of the topic is carried out on the basis of

several different-scale examples from Russia, the USSR and abroad. As a result of a comparative analysis and a detailed analysis, a list of requirements for the size of the city territory is formulated and the effectiveness of measures for "double" renovation is evaluated.

Keywords: renovation, slum, disadvantaged areas, territory growth, urban environment.

Библиографическое описание статьи

Демидова Т.О. Контроль роста территории городов путем реновации неблагополучных районов / Т.О. Демидова, Н.А. Бурило // Машиностроение: сетевой электронный научный журнал. – 2022. – Т.9, №3. – С. 47-50. DOI: 10.24892/RIJE/20220308

Reference to article

Demidova T.O., Burilo N.A. Control of the growth of the territory of urbans by renovating unfavorable areas, *Russian Internet Journal of Industrial Engineering*, 2022, vol.9, no.3, pp. 47-50. DOI: 10.24892/RIJE/20220308